JEBBINK SOETEMAN
ADVOCATEN

Singel 362, 1016 AH Amsterdam
Tel : 020 53 53 390
Fax : 020 53 53 391
www.jebbinksoeteman.nl

Per e-mail: info@noardeast-fryslan.nl
Burgemeester van Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100 AA Dokkum

Datum
24 april 2026

Onderwerp
Bezwaar tegen Wom-besluit namens Vereniging Republiek

Uw kenmerk
2026-023212

E-mailadres
jebbink@jsadvocaten.nl

Hoogedelachtbare heer,

Namens mijn cliënte Vereniging Republiek, gevestigd te Utrecht, hierna te noemen: verzoekster, voor deze aangelegenheid domicilie kiezend op mijn kantoor (Jebbink Soeteman advocaten, 1016 AH Amsterdam) en die mij hiertoe bepaaldelijk hebben gevolmachtigd, maak ik bezwaar tegen uw besluit van 27 april 2026 (verzonden op 23 april 2026) onder nummer 2026-023212, gegeven op grond van de Wet openbare manifestaties (zie **bijlage**).

Verzoekster heeft op 29 januari 2026 een kennisgeving gedaan om op 27 april 2026 te willen demonstreren op Koningsdag Dokkum 2026 langs de route waar de Koning met zijn familie zal passeren. Met deze demonstratie wil verzoekster haar voorkeur voor de Republiek Nederland kenbaar maken. In een gesprek op 1 april 2026 is de demonstratie door verzoekster nader aan de gemeente toegelicht. Aangegeven is, als uitdrukkelijke wens, dat de demonstratie met ongeveer 50 personen kan worden gehouden samen met de nieuwe mascotte van Vereniging Republiek, een opblaasbare blauwe dinosaurus met een oranje koningskroon (afmetingen ongeveer 2 meter breed (voor), 2,5 meter breed (achter), 6 meter (lengte) en 10 meter (hoogte), genaamd ‘Dino Wim’. De dinosaurus staat volgens verzoekster symbool voor het Koningshuis: uit de tijd, te oud, staat in de weg, is leeg. Ook worden petjes en vlaggetjes met de afbeelding van ‘Dino Wim’ gedragen en uitgedeeld.

Het bestreden besluit houdt in dat verzoekster mag demonstreren in een aangewezen vak langs de looproute van de Koning en zijn familie, gelegen op de kruising Steenhouwerssteeg Keppelstraat, doch

Op alle werkzaamheden verricht door of namens Jebbink Soeteman advocaten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing (zie www.jebbinksoeteman.nl). In de algemene voorwaarden is een beperking van onze aansprakelijkheid opgenomen. Kamer van Koophandel nr.: 343.30.606

zonder Dino Wim. Dit besluit is gebaseerd op twee gronden: de bescherming van de gezondheid (van de bezoekers van Koningsdag) en het voorkomen van wanordelijkheden.

Dino Wim zou, aldus het besluit, een gevaar opleveren bij een eventuele evacuatie van het publiek in het evenementengebied. Bij een evacuatie van het gebied zal dit opblaasobject een obstakel zijn bij de uitstroom van bezoekers en de werkzaamheden van de hulp/veiligheidsdiensten belemmeren. Ook is het object niet gemakkelijk te manoeuvreren. Verder bestaat, aldus het besluit, de mogelijkheid dat bij het verliezen van lucht de opblaasfiguur neerdaalt, wat voor een paniekreactie kan zorgen in de mensenmassa. Het besluit houdt tot slot in dat een andere locatie is aangeboden, echter niet gelegen langs de wandelroute van de Koning c.s. en mitsdien door verzoekster van de hand gewezen, alsook dat er geen andere locaties zijn om aan de wensen van verzoekster tegemoet te komen 'en tegelijk de noodzakelijke veiligheid te waarborgen'.

Verzoekster maakt om twee redenen bezwaar tegen dit besluit.

- Het bestaan van gevaar is niet toereikend onderbouwd. De veiligheid kan toereikend worden geborgd. Daarom is een beperking van verzoeksters aangemelde demonstratie op grond van de bescherming van de gezondheid en het voorkomen van wanordelijkheden niet toereikend gemotiveerd.
- Dat niet een andere locatie voorhanden is voor slechts 50 personen samen met Dino Wim is niet toereikend onderbouwd.

Toelichting

Inleiding

Het besluit voldoet niet aan de beperkingseisen die de grondwet, de Wet openbare manifestaties en de artikelen 19 en 21 Internationaal verdrag voor burgerrechten en politieke rechten en de artikelen 10 en 11 Europees verdrag voor de rechten van de mens daaraan stellen.

Juridisch kader

Het beperkt toestaan van een demonstratie zoals aangemeld dient *integraal* te worden getoetst aan de eisen van artikel 10 EVRM, de vrijheid van expressie, en artikel 11 EVRM, de vrijheid van vreedzame vergadering.[1] Dat betekent dat vastgesteld moet worden dat een beperkende maatregel *'necessary in*

[1] Dat kan worden afgeleid uit bijv. EHRM 6 oktober 2022, nrs. 69483/13, 76319/13 en 30456/14 (*Mustafa Hajili and Others*/Azerbeidjan) en EHRM 23 oktober 2008, 10877/04 (*Sergey Kuznetsov*/Rusland).

a democratic society' is.[2] *'Necessary'* heeft in dit verband een strikte betekenis en mag niet worden ingevuld met 'nuttig', 'redelijk' of 'wenselijk'.[3]

De burgemeester behoort individuele demonstratie op eigen merites te beoordelen.[4]

Artikel 11 EVRM omvat het *recht* van de demonstrant om de tijd, locatie en '*the manner of conduct'* te kiezen van zijn of haar demonstratie.[5] Een demonstratie mag in beginsel door een demonstrant worden gehouden waar, naar het inzicht van de demonstrant, '*the message may have the strongest impact'*.[6]

Een *'disruption to ordinary life'*, inclusief ontwrichting van het verkeer, valt volgens bestendige rechtspraak van het EHRM onder de vrijheid van vreedzame betoging: 'vreedzaam' in de zin van artikel 11 lid 1 EVRM omvat ook '*conduct that (..) obstructs the activities of third parties*.' Het Mensenrechtencomité expliciteert in gelijke zin dat *'intended or unintented'* ontwrichting van bijvoorbeeld '*economic activity'* niets afdoet aan de bescherming van vreedzame vergadering.[7]

In deze gevallen wordt van de autoriteiten niet alleen tolerantie verlangd, maar zo nodig ook dat zij een demonstratie *faciliteren*. Omdat de Staat moet optreden als *'the ultimate guarantor of the principles of pluralism, tolerance and broadmindedness'* mag volgens het EHRM het recht op vreedzame vergadering niet worden gereduceerd tot slechts de verplichting aan de zijde van de Staat zich te onthouden van ingrijpen.[8] De Staat moet positieve maatregelen nemen om de demonstratie

---

[2] Het EHRM heeft dit noodzakelijkheidsvereiste ingedeeld in een aantal aspecten. De beperkende maatregel moet geschikt zijn om het gestelde doel te bereiken. Er mag geen minder vergaande maatregel zijn die hetzelfde doel kan bereiken. Wanneer de autoriteiten hadden kunnen volstaan met minder vergaande beperkingen, hadden deze alternatieven gekozen moeten worden. Ook moet het door de maatregel gediende belang opwegen tegen de beperking: de beperking moet voorzien in een '*pressing social need',* proportioneel zijn in relatie tot het nagestreefde doel en gebaseerd zijn op *'relevant and sufficient reasons'*. EHRM 26 april 1979, nr. 6538/74 (*Sunday Times*/Verenigd Koninkrijk (nr. 1)).

[3] Bijv. EHRM 6 april 2021, nr. 10783/14 (*Handzhiyski*/Bulgarije).

[4] Vgl. B. Roorda, Het recht om te demonstreren, 2016, p. 376; J.P. Loof, De burgemeester en de demonstratievrijheid, 2007, Gst. 2007/104; B. Roorda, J. Brouwer en A.E. Schilder, Evaluatie van de Wet openbare manifestaties voor het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2015, p. 227. Deze eis komt ook tot uitdrukking in de volgende passage uit memorie van toelichting op de Wet openbare manifestaties (curs. WHJ): '(I)ndien aan de gestelde aanmeldingseisen is voldaan, [mag] een manifestatie slechts in dwingende situaties preventief (...) worden verboden: een van de in artikel 2 genoemde belangen moet dat «vorderen», dat wil zeggen het belang in kwestie moet *in de gegeven situatie* preponderant zijn, en de situatie moet van dien aard zijn, dat niet met een lichtere maatregel – bij voorbeeld het stellen van voorschriften en beperkingen – kan worden volstaan.' Vgl. Kamerstukken II 1985/86, 19 427, nr. 3, p. 19.

[5] EHRM 8 maart 2022, nr. 10613/10 (*Ekrem Can and Others*/Turkije).

[6] Bijv. EHRM 7 februari 2017, nrs. 57818/09 e.a. (*Lashmankin and Others*/Rusland).

[7] *'(P)eaceful assemblies can sometimes be used to pursue contentious ideas or goals. Their scale or nature can cause disruption, for example of vehicular or pedestrian movement or economic activity. (..) These consequences, whether intended or unintended, do not call into question the protection such assemblies enjoy. To the extent that an event may create such disruptions or risks, these must be managed within the framework of the Covenant.'* Vgl. VN-Mensenrechtencomité, *general comment no. 37 (2020) on the right of peaceful assembly (article 21)*, 17 september 2020, par. 7.

[8] *'The State must act as the ultimate guarantor of the principles of pluralism, tolerance and broadmindedness (..). Genuine, effective freedom of peaceful assembly cannot, therefore, be reduced to a mere duty on the part of the State not to interfere: a purely negative conception would not be compatible with the object and purpose of Article 11 of the Convention. This provision sometimes requires positive measures to be taken (..).'* Vgl. EHRM 12 mei 2015, 73235/12 (*Identoba and Others*/Georgië).

zoveel mogelijk door te laten gaan.[9] In verband hiermee overweegt het VN-Mensenrechtencomité dat slechts in het uitzonderlijke geval dat de Staat overduidelijk niet in staat is de deelnemers te beschermen tegen een ernstige bedreiging van hun veiligheid, beperkingen kunnen worden opgelegd:

> *'(I)n the exceptional case where the State is manifestly unable to protect the participants from a severe threat to their safety, restrictions on participation in the assembly may be imposed.'*[10]

Het Mensenrechtencomité oordeelt ook dat het enkele feit dat de autoriteiten *mogelijk* niet in staat zijn om het geweld van tegenstanders te voorkomen of te neutraliseren, niet voldoende is. De Staat moet op grond van een *concrete* risicobeoordeling kunnen aantonen dat de situatie niet onder controle kan worden gehouden.[11] Het EHRM oordeelt vergelijkbaar en eist in dit verband nadrukkelijk dat de autoriteiten '*must produce concrete estimates of the potential scale of disturbance in order to evaluate the resources necessary for neutralising the threat of violent clashes*'.[12] Het louter bestaan van een risico is onvoldoende: *'the mere existence of a risk is insufficient for banning the event'*.[13]

De zaak van verzoekster

Verzoekster kan Dino Wim in zeer korte tijd laten leeglopen, waardoor dit geen gevaar vormt in de zin zoals omschreven in het bestreden besluit. Het bestreden besluit motiveert niet waarom een reeds op 29 januari 2026 aangemelde demonstratie van slechts 50 personen, inclusief een opblaasobject, niet langs de wandelroute van de Koning c.s. kan worden gefaciliteerd.

Besluit

Op onder meer de zojuist aangevoerde gronden verzoek ik u het bezwaar gegrond te verklaren. Verzoekster en ik wensen dit bezwaar nader (mondeling) toe te lichten. Ik verzoek u mij de ontvangst van dit bezwaarschrift schriftelijk te bevestigen.

Met vriendelijke groet,

W.H. Jebbink

---

[9] Vgl. EHRM 12 mei 2015, 73235/12 (*Identoba and Others*/Georgië).
[10] VN-Mensenrechtencomité, *general comment no. 37 (2020) on the right of peaceful assembly (article 21)*, 17 september 2020, par. 18 en 52.
[11] *'(T)he mere possibility that the authorities will not have the capacity to prevent or neutralize the violence emanating from those opposed to the assembly, is not enough; the State must be able to show, based on a concrete risk assessment, that it would not be able to contain the situation, even if significant law enforcement capability were to be deployed (..).'* VN-Mensenrechtencomité, *general comment no. 37 (2020) on the right of peaceful assembly (article 21)*, 17 september 2020, par. 52.
[12] EHRM 24 juli 2012, nr. 40721/08 (*Fáber*/Hongarije).
[13] EHRM 24 juli 2012, nr. 40721/08 (*Fáber*/Hongarije).

bijlage

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Uw brief van:	29 januari 2026
Uw kenmerk:	
Ons postadres:	Postbus 1 9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr:	(0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr:	(06) 120 830 46
Ons e-mailadres:	info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk:	2026-023212
Website:	www.noardeast-fryslan.nl
Behandeld door:	Team Veiligheid
Bijlage(n):	3
Datum:	27 april 2026
Datum verzending:	

AANGETEKEND EN PER E-MAIL VERZONDEN
Dhr. C. de Beer

Onderwerp: Demonstratie Republikeinen op maandag 27 april 2026 te Dokkum

VERZONDEN 23 APR 2026

Geachte heer C. de Beer,

Op donderdag 29 januari jl. heeft u mij via het digitale formulier kennisgegeven van uw voornemen om te demonstreren op maandag 27 april 2026 te Dokkum. Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw kennisgeving en stel ik u op de hoogte van een aantal voorwaarden en beperkingen die ik aan deze demonstratie verbind.

Uw demonstratie

U heeft aangegeven dat de Republiek Nederland op Koningsdag Dokkum 2026 langs de route waar de Koning met zijn familie zal passeren een demonstratie wil houden. Met deze demonstratie wilt u uw voorkeur voor de Republiek Nederland kenbaar maken. Tijdens een gesprek op woensdag 1 april jl. heeft u meer verteld over de vorm van uw demonstratie. Er worden volgens u zo'n 50 deelnemers verwacht. U wordt om 10:00 uur verwacht bij het aangegeven pick-up point. De deelnemers vertrekken wanneer de Koninklijke familie gepasseerd zal zijn. De locatie voor de demonstranten betreft het aangewezen demonstratievak aan de Keppelstraat/Steenhouwerssteeg. De exacte demonstratielocatie en aanlooproute vindt u in bijlage 1 en 2. De Koninklijke familie loopt een vastgestelde route en deze route zal leiden langs het aan u aangewezen vak.

De deelnemers zullen diverse attributen meenemen om hun boodschap over te brengen. Deze attributen bestaan uit tekstborden en vlaggetjes. Ook bent u voornemens om 'Dino Wim' mee te brengen, zijnde een opblaasobject van 10 meter hoog en 4 meter breed. Wij hebben met u hierover gesproken in voornoemd gesprek van 1 april jl. waarbij mw. [redacted] mw. [redacted] (beiden veiligheidsadviseurs gemeente Noardeast-Fryslân en mw. [redacted] (o.e. evenementen bij politie) aanwezig waren. Dit opblaasbare object is door u aangeduid als "Dino Wim". Ondanks het feit dat u te kennen heeft gegeven stil te hebben gestaan bij de veiligheid van het opblaasbare object, kan ik de inzet van de opblaasfiguur tijdens de demonstratie helaas niet toestaan in het aangewezen demonstratievak. Dit demonstratievak voldoet ruimschoots aan het 'within sight and sound criterium', daar het direct langs de route ligt waarlangs de leden van het Koninklijk huis zullen lopen en het daarmee in het zicht- en gehoorafstand van de koning is. Ik volg hierin het advies dat de politie op 21 april 2026 heeft uitgebracht ten aanzien van de plaatsing van het door u als "Dino Wim" aangeduide opblaasfiguur in het demonstratievak, zie bijlage 3. Volgens de politie zal het opblaasobject een gevaar opleveren bij een eventuele evacuatie van het publiek in het evenementengebied.

De politie merkt op dat looproute van de Koninklijke familie door Dokkum in tegenstelling tot eerdere edities van Koningsdag relatief kort is, namelijk ongeveer 900 meter. In deze editie van Keningsdei is volgens de politie de verwachting dat veel publiek (circa 25.000 bezoekers) zich direct langs de route gaat verzamelen om de koning en het koninklijk gezelschap in het echt en van dichtbij te kunnen zien. Gelet op de bestaande infrastructuur in Dokkum en de te nemen maatregelen in het kader van bewaken en beveiligen, is het volgens de politie zeer aannemelijk dat de organisator al snel van *crowdmanagement* en het faciliteren van bezoekersstromen over moet gaan naar actieve *crowdcontrole* en het dwingend sturen van mensenmassa's. Het

opblaasobject u in het demonstratievak wilt opstellen, in combinatie met de beschreven specifieke geografische context van Dokkum en de reeds genomen beheersmaatregelen, is van dien grootte dat dit opblaasbare object volgens de politie direct van invloed is op de veiligheid en mobiliteit van de bezoekers van Keningsdei en het feestelijke karakter.

Bij een evacuatie van het gebied zal dit opblaasobject volgens de politie een obstakel zijn bij de uitstroom van bezoekers op Keningsdei in Dokkum, waarbij de uitstroom onbedoeld langer zal duren door congestie en kans op letsel door verdrukking en vallen van bezoekers. Met uitstroom wordt in deze niet alleen de "normale" uitstroom bedoeld maar ook de spoedontruiming/-evacuatie in het scenario 'paniek in menigte'. Het opblaasobject belemmert volgens de politie de werkzaamheden van de hulp/veiligheidsdiensten, waardoor er mogelijk (grote) veiligheidsissues kunnen ontstaan die niet met mitigerende maatregelen beheersbaar zijn te maken.

Bovendien is een opblaasfiguur van deze afmetingen over het algemeen niet gemakkelijk te manoeuvreren. Vanwege dit negatieve advies kan ik een beperking stellen aan het meebrengen van de grote opblaasfiguur, ter bescherming van de gezondheid (van de bezoekers van Keningsdei) en ter voorkoming van wanordelijkheden (vanwege het gevaar dat de opblaasfiguur vormt in geval van een eventuele evacuatie). Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat wanneer de opblaasfiguur lucht verliest en neerdaalt, dit voor een paniekreactie kan zorgen in de mensenmassa. Dit is een zeer onwenselijke en gevaarlijke situatie, gelet op de grote aantallen bezoekers (van circa 25.000) die worden verwacht en het feit dat de stad Dokkum maar een gering aantal uitvalswegen kent. Ik heb gepoogd uw wens tegemoet te komen in deze onvermijdelijke beperking door een alternatieve locatie voor het opblaasbare object, te weten een groenveldje tussen de Eebrug en de Altenastreek, aan te bieden voor het neerzetten van de opblaasfiguur. Deze locatie zal de koning ook passeren met de bus. Dit omdat ik als burgemeester, uw grondrecht om te demonstreren wil beschermen en faciliteren. U vond deze alternatieve locatie voor het opblaasbare object niet wenselijk. Helaas zijn er geen andere opties qua locaties om aan uw wensen tegemoet te komen en tegelijk de noodzakelijke veiligheid te waarborgen.

Vrijheid van meningsuiting en recht op demonstratie

U bent in de gemeente Noardeast-Fryslân welkom voor het, binnen de kaders van de wet, uiten van uw mening. Ik zie het als burgemeester als mijn verantwoordelijkheid om de randvoorwaarden te realiseren waarbinnen het recht van demonstratie ten volle kan worden benut. Vrijheid van meningsuiting en het recht om te betogen behoren tot de meest fundamentele beginselen van onze democratische rechtstaat. Demonstreren mag, maar deze rechten komen niet zonder plichten.

Wettelijk kader

In artikel 2:3 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Noardeast-Fryslân 2020 staat dat degene die het voornemen heeft om op een openbare plaats een samenkomst te organiseren, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Wet openbare manifestaties (hierna: Wom), de burgemeester voorafgaand daarvan schriftelijk op de hoogte brengt. Iedereen heeft het recht om te demonstreren. Dat is bepaald in artikel 9 van de Grondwet. Het recht om te demonstreren is echter niet onbeperkt. Uit artikel 9, tweede lid, van de Grondwet volgt dat een demonstratie beperkt mag worden ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en/of ter voorkoming van wanordelijkheden. Deze normen zijn verder uitgewerkt in de Wet openbare manifestaties (hierna: de Wom), in het bijzonder in artikel 5, eerste en tweede lid, aanhef en onder c, van de Wom in samenhang met artikel 2 van de Wom.

Besluit

Naar aanleiding van uw melding en diverse gesprekken die u met ambtenaren van de gemeente en de politie had, zie ik geen reden om uw demonstratie te verbieden. Wel geef ik u op grond van artikel 5 van de Wom de onderstaande voorwaarden en beperkingen. U dient zich te houden aan deze voorwaarden. In het geval dat er in strijd wordt gehandeld met de voorwaarden, staat het mij op basis van artikel 7, onder b van de Wom vrij om uw demonstratie of onderdelen daarvan te beëindigen, beperken of aanvullende voorwaarden te stellen.

De gestelde voorwaarden en beperkingen zijn als volgt:

1. U bent als organisator primair verantwoordelijk voor een veilig en ordentelijk verloop van de demonstratie. Daarmee bent u verantwoordelijk voor de veiligheid en het gedrag van de deelnemers;

2. U bent als organisator aanspreekpunt voor gemeente/politie. Aanwijzingen die door mij, de politie, en mijn toezichthouders gegeven worden, dienen direct en zonder discussie opgevolgd te worden;
3. U bent als organisator ervoor verantwoordelijk dat de deelnemers aan uw demonstratie zich niet afsplitsen van de demonstratie die u organiseert;
4. Het evenement Koningsdag Dokkum 2026 mag niet worden verstoord door de demonstratie;
5. De demonstratie mag niet tot wanordelijkheden leiden;
6. De demonstratie mag geen gevaar of onnodige hinder opleveren voor voetgangers en het verkeer;
7. De vrije doorgang ten behoeve van hulp- en reddingsdiensten blijft volledig gehandhaafd;
8. Medewerkers en bezoekers van operationele bedrijven moeten te allen tijde vrije toegang hebben om de bedrijven te betreden dan wel te verlaten;
9. Strafbare gedragingen in het algemeen worden niet getolereerd;
10. Stokken, stangen en andere voorwerpen aan spandoeken, vlaggen en foto-/tekstborden zijn toegestaan. Echter, losse stokken, losse stangen, losse pvc-buizen en dergelijke die worden meegevoerd, zullen worden gezien als (slag)wapen en deze zijn daarom niet toegestaan. Het bezit of gebruik van (geïmproviseerde of potentiële) slag-, stoot- en andere wapens, fakkels, vuurwerk of andere objecten die evident gericht zijn op het verstoren van de openbare orde of het hinderen van politieoptreden, is eveneens niet toegestaan;
11. Het plaatsen van het grote opblaasobject 'Dino Wim' is op grond van bescherming van de gezondheid en ter voorkoming van wanordelijkheden niet toegestaan in het aangewezen vak aan de Keppelstraat/Steenhouwerssteeg.
12. Het is verboden alcoholhoudende drank te nuttigen of flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben, met het kennelijke doel deze geheel of ten dele op de weg te nuttigen of te laten nuttigen;
13. Het meevoeren en tonen van tekens, afbeeldingen en/of het uiten van teksten die beledigend, opruiend of discriminerend zijn, is niet toegestaan;
14. Het is verboden om gezichtsbedekking te dragen, zowel bestaande uit voorwerpen als kleding (zoals onder andere helm, masker of bivakmuts) met de intentie om herkenbaarheid te bemoeilijken of te frustreren;

Het niet-naleven van deze aanwijzingen levert een overtreding van artikel 6 juncto artikel 11 van de Wom op.

Eigen verantwoordelijkheid voor een veilig verloop van de demonstratie
U bent zelf verantwoordelijk voor een veilig verloop van de demonstratie. Ik verwacht dat u alles in het werk stelt om de demonstratie ordelijk voor uzelf en voor eenieder veilig te laten verlopen. Mocht blijken dat bovenstaande voorschriften niet worden nageleefd, of mochten er strafbare feiten worden gepleegd en/ of wanordelijkheden plaatsvinden of dreigen plaats te vinden, dan zal ik op grond van artikel 7 Wom opdracht geven de demonstratie te beëindigen.

Schade- en schoonmaakkosten kunnen worden verhaald
Het gemeentebestuur van de gemeente Noardeast-Fryslân behoudt zich de bevoegdheid voor om eventuele schoonmaakkosten die de gemeente moet maken als gevolg van de demonstratie te verhalen. Hetzelfde geldt voor schade die wordt aangebracht aan eigendommen van de gemeente, alsmede van derden voor zover de gemeente daarvoor aansprakelijk blijkt te zijn.

Bent u het niet eens met dit besluit?
Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daartegen bezwaar maken. In de tekst na de ondertekening leest u hoe u dat kunt doen.

Tot slot
Deze brief is gebaseerd op de informatie die tot op heden bekend is. Wanneer zich tijdens de demonstratie nieuwe feiten of omstandigheden voordoen, worden indien nodig nieuwe of aanvullende aanwijzingen gegeven.

Contact
Heeft u nog vragen over deze brief? Dan kunt u contact opnemen met het team Veiligheid van de gemeente Noardeast-Fryslân, te bereiken via het telefoonnummer (0519) 29 88 88 of via veiligheid@noardeast-fryslan.nl.

Hoogachtend
De burgemeester van Noardeast-Fryslân,

mr. J.G. Kramer

Het maken van bezwaar
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan binnen zes weken na de dag van verzending ervan tegen dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift worden ingediend bij de burgemeester van Noardeast-Fryslân, per adres Postbus 1, 9100 AA Dokkum

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dat kan via de gemeentelijke website (www.noardeast- fryslan.nll), onder Bezwaar en beroep. Hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig.

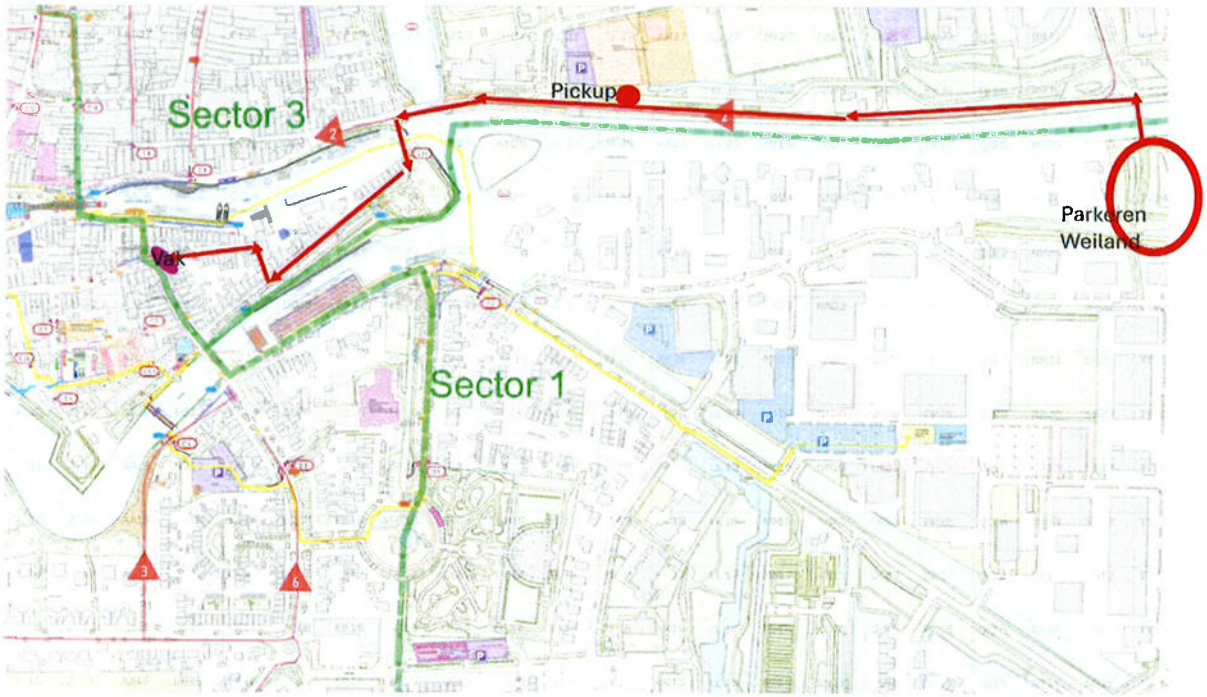
In uw bezwaarschrift moet ten minste het volgende staan:
- uw naam
- uw adres
- uw (elektronische DigiD-) handtekening
- de datum van het bezwaarschrift
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de reden waarom u bezwaar maakt

Wilt u een kopie van deze brief met uw bezwaarschrift meesturen?

Als er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wilt u voorkomen dat het besluit ingaat, dan kunt u de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een bezwaarschrift is ingediend. Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuurt u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de rechtbank Groningen, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website www.rechtspraak.nl. Ook hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig.

Bijlage 1: Kaart met locatie van de demonstratie
*Locatie: **demonstratievak** aan de Keppelstraat/Steenhouwerssteeg te Dokkum*

Bijlage 2: Aanlooproute demonstratievak



Routing demonstranten - Vak Keppelstraat
Navigeer naar Hogedijken 45D en volg de bebording richting P-Bezoekers Keningsdei. Parkeer je auto in het weiland.

Verlaat het weiland via dezelfde inrit, loop rechtdoor en volg het fietspad. Sla vervolgens rechtsaf en loop over de fietsbrug Hegedyksterbrêge. Na de brug sla je linksaf de Harddraversdijk op.

Volg deze weg rechtdoor tot aan de "I Love Fryslân"-letters. Hier bevindt zich het pick-up point. Vanaf dit punt vervolg je de route over de Harddraversdijk. Ga over de Halvemaanspoortbrug en sla direct daarna linksaf richting het voetgangersbruggetje.

Je bevindt je nu op het Zuiderbolwerk. Volg deze weg en sla bij de smalle steeg Nieuwebuurt rechtsaf. Via de Steenhouwerssteeg loop je door richting de Keppelstraat, waar je direct uitkomt bij het demonstratievak.

POLITIE

Memo

Afzender
[redacted]

Ontvanger(s)
[redacted]

Rubricering
Openbaar

Datum	21 april 2026	**Behandeld door**	SGBO Koningsdag 2026
Ons kenmerk		**Kopie aan**	
Uw kenmerk		**Bijlage(n)**	Geen

Onderwerp Advies over (on)mogelijkheid opblaasobject 'Dino Wim' t.b.v. demonstratie

Geachte mevrouw,

Met deze memo geven we u advies over de (on)mogelijkheid van een opblaasobject welke demonstranten van 'Republiek' willen gaan gebruiken tijdens hun demonstratie op 27 april a.s. Op basis van beeldmateriaal wat we recent in ons bezit hebben gekregen, constateren wij dat het opblaasobject genaamd 'Dino Wim' een afmeting heeft van ongeveer 4 meter (breedte) bij 8 meter (hoogte). Alvorens hier een advies op te geven is het goed om een aantal zaken te benoemen die van belang zijn in de afweging naar ons advies.

Nationaal evenement
Op 27 april 2026 viert ZM de Koning, samen met andere leden van de Koninklijke familie, Keningsdei in Dokkum, gemeente Noardeast – Fryslân. Dit bezoek heeft een forse impact op de dagelijkse gang van zaken in de stad. Naast het samenstellen van een programma voor dit bezoek, treffen we ook maatregelen voor de veiligheid van de Koninklijke familie en het grote aantal verwachte bezoekers. Keningsdei is aangewezen als een nationaal evenement en bij nationale evenementen wordt de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) de vierde gezagsdrager. Verder wordt de "werkwijze bewaken en beveiligen nationale evenementen" toegepast op nationale evenementen. Het stelsel nationale evenementen geeft een leidraad voor het inzichtelijk maken van risico's en de te maken keuzes gebaseerd op de (actuele) informatie. Hierin wordt een procedure beschreven met betrekking tot de keuze en het opstellen van scenario's. Onderdeel van deze werkwijze is om uit de totaallijst van scenario's (longlist) te komen tot een selectie van scenario's (shortlist) die worden gekozen en uitgewerkt om mogelijk verwachte incidenten of dreiging te prepareren en te komen tot een bestuurlijke keuze over de mate van voorbereiding en het vaststellen van de risicoacceptatie. In de uitwerking worden per scenario maatregelen benoemd als mede uitgangspunten, aandachtpunten en mogelijk kritieke besluiten. Dit betreffen maatregelen die kunnen bijdragen aan het verhinderen/verminderen van de impact of de waarschijnlijkheid van de gebeurtenis. Een nationaal evenement als Keningsdei gaat niet alleen gepaard met mogelijke dreigingsscenario's maar ook om risico's die zich bij een grootschalig publieksevenement kunnen voordoen. Eén van de daarbij geldende uitgangspunten is dat we uitgaan van risicobeheersing en niet van risico-uitsluiting.

Uitwerking van scenario's (longlist-shortlist)
De NCTV heeft al eerder een landelijke lijst met dreiging scenario's opgesteld die toepasbaar is bij de voorbereiding van een nationaal evenement. De longlist en voorliggende shortlist zijn zowel mono als met de Veiligheidsregio Fryslân besproken en uitgewerkt. Een scenario bestaat meestal in verschillende varianten: van een 'best-case' tot 'worst-case' uitwerking. In de uitwerking van de scenario's benoemen we o.a. specifieke maatregelen en rollen. Per scenario beschrijven we welke

maatregelen kunnen bijdragen aan vermindering van de impact of de waarschijnlijkheid van de gebeurtenis. De vierhoek heeft de keuze van scenario's vastgesteld waarbij één van de 13 scenario's 'paniek in menigte' is.

Specifieke geografische context Dokkum

Dokkum is een historische vestingstad in Noardeast – Fryslân. De inrichting van de stad met grachten en een looproute die door de bolwerken gaat, heeft grote invloed op de huidige beperkte toegankelijkheid van de stad. Op basis van eerdere bezoekersaantallen bij Koningsdagen zijn er naar schatting tot maximaal 25.000 mensen in Dokkum te verwachten die naar het bezoek van de Koninklijke familie komen kijken. De looproute van de Koninklijke familie door Dokkum is in tegenstelling tot eerdere edities van Koningsdag relatief kort, namelijk ongeveer 900 meter. In deze editie van Keningsdei is de verwachting dat veel publiek zich direct langs de route gaat verzamelen om de Koning en het Koninklijk gezelschap in het echt en van dichtbij te kunnen zien. Gelet op de bestaande infrastructuur in Dokkum en de te nemen maatregelen in het kader van bewaken en beveiligen, is het zeer aannemelijk dat de organisator al snel van *crowdmanagement* en het faciliteren van bezoekersstromen over moet gaan naar actieve *crowdcontrole* en het dwingend sturen van mensenmassa's. De nu genomen mitigerende maatregelen om deze scenario's beheersbaar te maken zijn al zeer ingrijpend en nog meer maatregelen zal ten koste gaan van een feestelijke Keningsdei.

Het opblaasobject dat de demonstranten van 'Republiek' willen opstellen in het demonstratievak, in combinatie met de beschreven specifieke geografische context van Dokkum en de genomen beheersmaatregelen, is van dien grootte dat dit direct van invloed is op de veiligheid en mobiliteit van de bezoekers van Keningsdei en het feestelijke karakter.

WOM (Wet Openbare Manifestaties)

Op grond van de Wet Openbare Manifestaties (WOM) zijn er drie uitsluitingsgronden om een demonstratie te verbieden en/of beperkingen op te leggen. In deze casus kijken wij naar de uitsluitingsgrond "belang van het verkeer". We doelen hiermee op de reguliere in- en uitstroom van bezoekers op Keningsdei in Dokkum.
Bij een evacuatie van het gebied zal dit opblaasobject een obstakel zijn bij de uitstroom, waarbij de uitstroom onbedoeld langer zal duren door congestie en kans op letsel door verdrukking en vallen van bezoekers. Met uitstroom wordt in deze niet alleen de "normale" uitstroom bedoeld maar ook de spoedontruiming/-evacuatie in het scenario 'paniek in menigte'. Zoals verwoord is dit één van de 13 scenario's die door de hulpdiensten is uitgewerkt in de shortlist. Het opblaasobject belemmert de werkzaamheden van de hulp/veiligheidsdiensten, waardoor er mogelijk (grote) veiligheidsissues kunnen ontstaan die niet met mitigerende maatregelen beheersbaar zijn te maken.

Advies

Wij adviseren de burgemeester om gebruik te maken van zijn bevoegdheid om beperkingen op te leggen, in casu het **niet laten meenemen** van het opblaasobject 'Dino Wim' op 27 april a.s. door demonstranten van 'Republiek'.