GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Vereniging Republiek

Uw brief van: 24 mei 2026
Uw kenmerk:

Ons postadres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2026-137502

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:

Datum: 29 juli 2026
Datum verzending:

Onderwerp: Beantwoording klacht handelswijze van de burgemeester

VERZONDEN 29 JUL 2026

Geachte heer Nieuwenhuizen,

Op 24 mei 2026 hebben wij van u een klacht ontvangen aangaande de handelswijze van de burgemeester van Noardeast-Fryslân.

Behandeling van klachten
In artikel 9:8 van de Algemene wet bestuursrecht is neergelegd in welke gevallen het bestuursorgaan wel of juist niet verplicht is de klacht in behandeling te nemen. Alleen klachten tegen gedragingen die niet langer dan één jaar geleden zijn, worden meegenomen in de procedure. Aan deze voorwaarde wordt bij onderhavige klachten voldaan. De klachten worden conform de klachtenregeling behandeld.

Inhoud klachten
U heeft de volgende klachten ingediend:

1. De burgemeester beschikte op 21 april 2026 over een analyse van de politie, op grond waarvan de burgemeester op 23 april, aan het eind van de middag, een besluit kenbaar heeft gemaakt zoals hiervoor vermeld. Door de laattijdige bekendmaking van dat besluit had Republiek feitelijk geen mogelijkheid meer een tegenanalyse omtrent de veiligheid te laten maken, hetgeen in de afwegingen van de Voorzieningenrechter een belangrijke rol heeft gespeeld. Nu de analyse van de politie in ieder geval al twee dagen tevoren, maar feitelijk waarschijnlijk al veel langer bij de burgemeester bekend was, had het op de weg van de burgemeester gelegen ons daarvoor tijdig en op eigen initiatief te waarschuwen zodat wij de mogelijkheid zouden hebben gehad een tegenanalyse op te laten stellen. Dan was daar niet slechts één, maar ten minste drie werkdagen tijd voor geweest;
2. Het gaat niet aan dat de burgemeester tegenover de rechter volhoudt ons demonstratierecht niet in te willen perken, maar achteraf extra voorwaarden toevoegt, te weten dat 4 mensen van Republiek bij 'Dino Wim' aanwezig moeten blijven en dat 'Dino Wim' met dranghekken afgezet wordt;
3. Het gaat niet aan dat de burgemeester aan de rechter expliciet voorhoudt dat een aggregaat aangeboden zal worden en dat vervolgens feitelijk niet doet. Daarmee heeft de burgemeester het risico genomen, of wellicht zelfs de hoop gehad, dat Dino Wim niet opgeblazen zou kunnen worden en ons demonstratierecht daarmee nog verder uitgehold zou worden.

Onze overwegingen ten aanzien van de ingediende klachten

Klacht 1
De aanlevering van informatie is stapsgewijs verlopen. Tijdens een overleg op 1 april 2026 is met Vereniging Republiek afgesproken dat beeldmateriaal van "Dino Wim" zou worden aangeleverd; deze afspraak is op 2 april per e-mail bevestigd. Het beeldmateriaal werd uiteindelijk op 16 april omstreeks 17.00 uur aangeleverd. Daarnaast zijn de gevraagde certificaten van "Dino Wim" pas op 20 april omstreeks 10.00 uur ontvangen. Vanaf dat moment was de informatie compleet voor advisering door de politie. Het politieadvies tenslotte is op 21 april 2026 door ons ontvangen. Ondanks de hoge werkdruk in de aanloop naar Koningsdag, is

getracht zo snel mogelijk tot besluitvorming te komen. De burgemeester heeft op 22 april haar besluit genomen en kenbaar gemaakt dat de demonstratie welkom was op de Keppelstraat, met een beperking ten aanzien van de plaatsing van "Dino Wim" op die locatie. Op diezelfde dag is deze boodschap tijdens een overleg met vertegenwoordigers van Republiek toegelicht.

Klacht 2
De gemeente heeft Vereniging Republiek op 22 april geïnformeerd over de beperking voor "Dino Wim" en het beschikbaar zijn van een alternatieve locatie. Vereniging Republiek ging hier niet mee akkoord, verzocht om heroverweging en kondigde op 23 april een juridische procedure aan. Omdat Vereniging Republiek tot na de uitspraak van de voorzieningenrechter geen duidelijkheid gaf over het gebruik van de alternatieve locatie, konden volgens de gemeente vooraf geen logistieke afspraken worden gemaakt.
Nadat de voorzieningenrechter op 26 april (één dag voor Koningsdag) het standpunt van de burgemeester had bevestigd, gaf Vereniging Republiek op diezelfde dag aan alsnog gebruik te willen maken van de alternatieve locatie. Vervolgens zijn hierover logistieke afspraken gemaakt. De plaatsing van dranghekken is vanuit het oogpunt veiligheid noodzakelijk. Daarnaast wilde ik gehoor geven aan hetgeen aan gemeente kenbaar werd gemaakt vanuit Vereniging Republiek, inhoudende zorgen over signalen aangaande mogelijke vernieling van "Dino Wim".

Klacht 3
De burgemeester heeft op 26 april aangeboden om op kosten van de gemeente een aggregaat beschikbaar te stellen voor "Dino Wim". Hierover zijn door de gemeente afspraken gemaakt met de organisatie van Koningsdag. Op Koningsdag was de uitvoerende partij omstreeks 08.00 uur aanwezig op de locatie, maar waren er nog geen vertegenwoordigers van Vereniging Republiek aanwezig. Nadat Vereniging Republiek had aangegeven later te arriveren, is de locatie opnieuw bezocht. Bij aankomst rond 09.00 uur bleek Vereniging Republiek zelf een aggregaat te hebben meegenomen. Op de vraag of Verenging Republiek gebruik wilde maken van het door de gemeente geregelde aggregaat, gaf Vereniging Republiek aan het eigen aggregaat te willen gebruiken.
Tijdens Koningsdag is geen melding bij de gemeente gedaan dat er geen aggregaat beschikbaar was. De communicatielijnen waren bekend en daarvan in die ochtend ook gebruikgemaakt. Daarom ben ik van mening dat het aangeboden aggregaat feitelijk beschikbaar was gesteld.

Conclusie
Gezien bovenstaande overwegingen ben ik van mening dat de burgemeester en de betrokken ambtenaren zorgvuldig en voortvarend hebben gehandeld op basis van het moment waarop alle benodigde informatie beschikbaar kwam. De timing van de besluitvorming werd voornamelijk beïnvloed door het moment van aanlevering van informatie vanuit de organiserende partij van de demonstratie.

Niet tevreden over de afhandeling?
Als u niet tevreden bent over de afhandeling van uw klacht kunt u de klacht binnen één jaar na de afhandeling van deze klacht voorleggen aan de Nationale Ombudsman, Postbus 93122, 2509 AC Den Haag. De klacht kan ook via de website van de Nationale Ombudsman worden ingediend (https://www.nationale-ombudsman nl/klacht-indienen/uw-klacht).

Uitnodiging gesprek
Wij nodigen u graag uit voor een gesprek met de burgemeester om de ingediende klachten en mijn overwegingen te bespreken. Indien u hiervan gebruik wilt maken kunt u dit kenbaar maken via veiligheid@noardeast-fryslan.nl.

Bel of mail gerust als u vragen heeft
Bij vragen kunt u contact opnemen via telefoonnummer (0519) 298888, via het postadres gemeente Noardeast-Fryslân, Postbus 1, 9100 AA Dokkum of per e-mail, info@noardeast-fryslan.nl.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Clusterhoofd Omjouwing en Ekonomy