

Rechtbank Noord-Nederland
Team bestuursrecht
T.a.v. de voorzieningenrechter
Postbus 150
9700 AD Groningen

Uitsluitend per Zivver : bestuurvovo.nnl@rechtspraak.nl

Nijmegen, 25 april 2026

Ons kenmerk

Noardeast Fryslân / demonstratie
Keningsdei Dokkum 20260558 - FH

Uw kenmerk

LEE 25 / 1344 TER
BEEK

Betreft

verweerschrift

E-mail

f.helder@hekkelman.nl

Telefoonnummer

024 - 382 83 76

Edelachtbare heer, vrouwe,

Als advocaat-gemachtigde van de burgemeester van de gemeente Noardeast-Fryslân (hierna: '*de burgemeester*') reageer ik hierbij op het verzoek van de Vereniging Republiek (hierna: '*verzoeker*'), gericht tegen het besluit van de burgemeester van 23 april 2026 waarbij de burgemeester op grond van de Wet openbare manifestaties (hierna: '*de Wom*') het recht op betoging van verzoeker heeft beperkt door voorschriften te verbinden aan de demonstratie tijdens Koningsdag op maandag 27 april 2026 in Dokkum (hierna: '*het bestreden besluit*').

Aan het bestreden besluit heeft de burgemeester onder meer het voorschrift (nummer 11) verbonden waaruit volgt dat verzoeker het door hem aangeduide opblaasbare object 'Dino Wim' (van 10 meter hoog en 4 meter breed) niet mag plaatsen in het voor verzoeker aangewezen demonstratievak. Tegen dit voorschrift maakt verzoeker bezwaar.

Namens de burgemeester zal ik hierna toelichten dat het bestreden besluit terecht en op goede gronden is genomen en dat het verzoek van verzoeker moet worden afgewezen.

Een kopie van dit verweerschrift wordt gelijktijdig per e-mail gestuurd aan de gemachtigde van verzoeker, mr. W.H. Jebbink (jebbink@jsadvocaten.nl).

1. Achtergrond

1. Verzoeker heeft op 29 januari 2026 de burgemeester in kennis gesteld van het voornemen om op 27 april 2026 te demonstreren langs de route van de Koningsdagoptocht die de koning met zijn familie zal afleggen tijdens de viering

van Koningsdag in Dokkum (hierna: '*de kennisgeving*'). Met deze demonstratie wil verzoeker zijn voorkeur voor de Republiek Nederland (aan de koning) kenbaar maken.

2. Naar aanleiding van deze kennisgeving hebben vertegenwoordigers van de gemeente aan verzoeker voorgesteld om op 1 april 2026 samen met de politie te overleggen over de betoging.
3. In een e-mail van 30 maart 2026 heeft een vertegenwoordiger van verzoeker bij de gemeente aangegeven dat verzoeker tijdens de demonstratie gebruik wil maken van een opblaasbare mascotte van 10 meter hoog en 4 meter breed. Deze opblaasbare mascotte wordt door verzoeker aangeduid als 'Dino Wim'.
4. Op woensdag 1 april 2026 heeft er een gesprek plaatsgevonden met verzoeker en vertegenwoordigers van de gemeente en de politie. De gemeente heeft verzoeker in het gesprek verzocht om beeldmateriaal aan te leveren over de opblaasbare mascotte. Dit verzoek is per e-mail van 2 april 2026 door een medewerker van de gemeente ook nog schriftelijk aan verzoeker bevestigd. In deze e-mail is door de vertegenwoordiger van de gemeente bij verzoeker aangegeven dat de gemeente samen met de hulpdiensten de mogelijkheden voor het meebrengen van de opblaasbare mascotte zou beoordelen. Ter zake verwijst de burgemeester naar de volgende passage uit de e-mail van 2 april 2026 aan verzoeker:

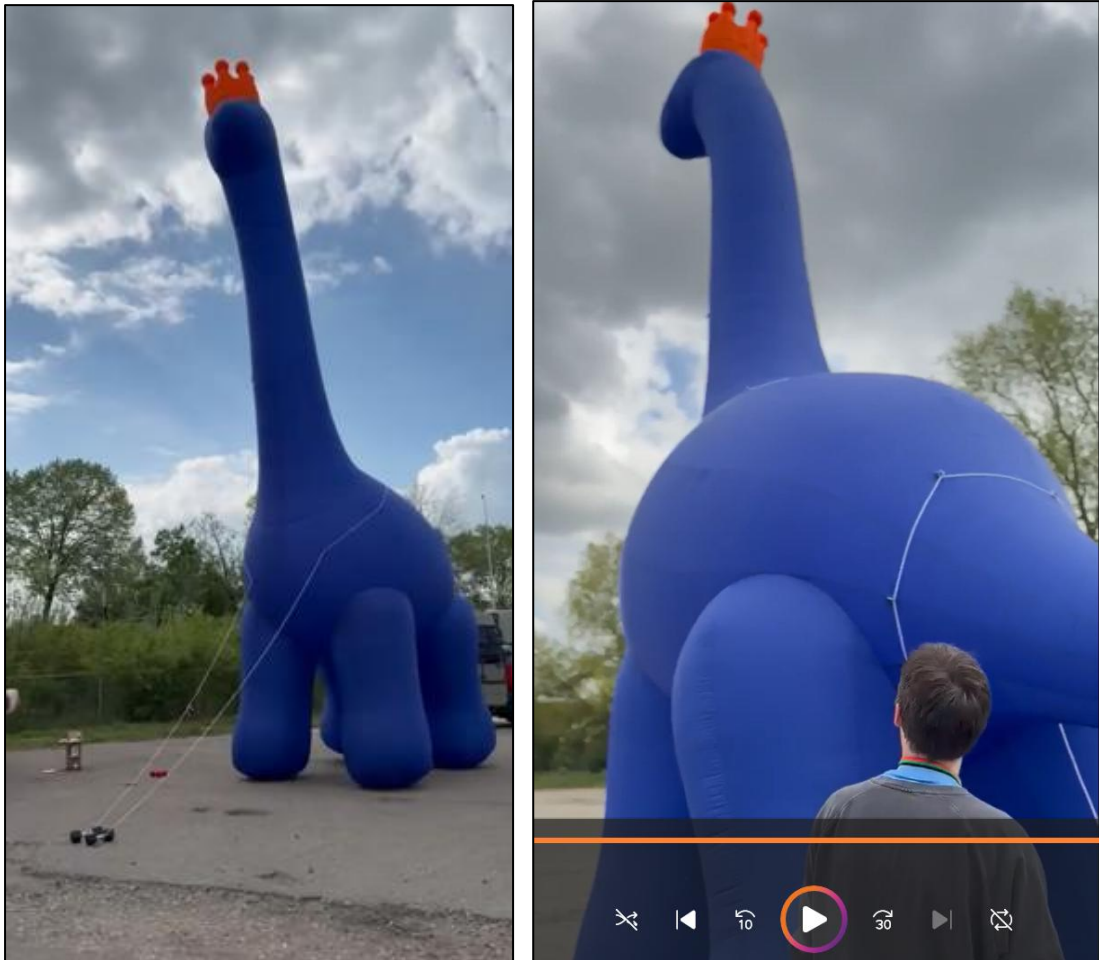
"Beste Cees e.d.,

Dank voor de komst en het prettige gesprek van gister! Naar aanleiding van ons inhoudelijk gesprek zijn een aantal actie- en bespreekpunten punten naar voren gekomen die ik je graag bij deze bevestig.

(...)

Attributen

- *Republiek levert beeldmateriaal aan waarin de werking van dino Wim zichtbaar is. Bij voorkeur is dit een filmpje. Ook wordt het certificaat gedeeld.*
 - *Republiek levert beeldmateriaal aan van de overige attributen.*
 - *Gemeente beoordeelt samen met de hulpdiensten welke mogelijkheden er zijn en koppelt dit terug. (...)."*
5. Verzoeker heeft op 16 april 2026 het gevraagde beeldmateriaal per whatsapp-bericht aangeleverd over het opblaasbare object. Twee uitsneden van dit beeldmateriaal zijn op onderstaande afbeelding opgenomen:



6. Een tijdslijn met alle contactmomenten tussen de gemeente en verzoeker over de betoging is volledigheidshalve als **bijlage 1** (onderaan) dit verweerschrift gevoegd.
7. Op 21 april 2026 heeft de politie aan de burgemeester op grond van een risicobeoordeling een negatief advies uitgebracht over het meebrengen van het opblaasbare object door verzoeker naar het aangewezen demonstratievak. Het negatieve advies van de politie is als bijlage 3 bij het bestreden besluit gevoegd. Hierop gaat de burgemeester in overweging 8 e.v. van dit verweerschrift nader in.
8. Het door de burgemeester aangewezen demonstratievak waarin verzoeker tijdens Koningsdag mag demonstreren, doch alleen zonder 'Dino Wim' (Waarover hierna meer), is weergegeven op de afbeeldingen die als bijlage 1 bij het bestreden besluit zijn gevoegd. Dit demonstratievak ligt, anders dan verzoeker stelt, wel degelijk aan de looproute van het Koninklijk bezoek. In aanvulling op deze afbeeldingen heeft de burgemeester op onderstaande uitsnede ook nog de locatie van het demonstratievak weergegeven, met een uitsnede van google streetview.



Locatie demonstratievak aan de Keppelstraat/Steenhouwerssteeg waar verzoeker tijdens Koningsdag mag demonstreren

9. In haar risicobeoordeling merkt de politie op dat de looproute van de Koninklijke familie door Dokkum in tegenstelling tot eerdere edities van Koningsdag relatief kort is, namelijk ongeveer 900 meter. De verwachting is dat bij deze editie van Koningsdag veel publiek (circa 25.000 bezoekers) zich direct langs de route gaat verzamelen om de koning en het koninklijk gezelschap in het echt en van dichtbij te kunnen zien. Gelet op de bestaande infrastructuur in Dokkum en de te nemen maatregelen in het kader van bewaken en beveiligen, is het volgens de politie zeer aannemelijk dat de organisator van het Koningsdagevenement al snel van *crowdmanagement* en het faciliteren van bezoekersstromen over moet gaan naar *actieve crowdcontrole* en het dwingend sturen van mensenmassa's.
10. Het opblaasbare object dat verzoeker in het demonstratievak wil opstellen, in combinatie met de in het negatieve advies beschreven specifieke geografische context van Dokkum en de reeds genomen beheersmaatregelen, is van zodanige omvang dat het volgens de politie direct van invloed is op de veiligheid en mobiliteit van de bezoekers van Koningsdag. Bij een evacuatie van het gebied zal het opblaasobject volgens de politie een obstakel zijn bij de uitstroom van bezoekers op Koningsdag in Dokkum, waarbij de uitstroom onbedoeld langer zal duren door congestie en kans op letsel door verdrukking en vallen van bezoekers. Met uitstroom wordt volgens de politie niet alleen de "normale" uitstroom bedoeld maar ook de spoedontruiming/-evacuatie in het scenario 'paniek in menigte'. Het opblaasobject belemmert volgens de politie de werkzaamheden van de hulp/veiligheidsdiensten, waardoor er mogelijk (grote) veiligheidsissues kunnen ontstaan die niet met mitigerende maatregelen beheersbaar zijn te maken. Ook wordt door het object het zicht belemmerd, zowel vanaf de straat als vanuit de lucht, dat nodig is om de veiligheid van bezoekers alsook de Koninklijke gasten te kunnen garanderen.

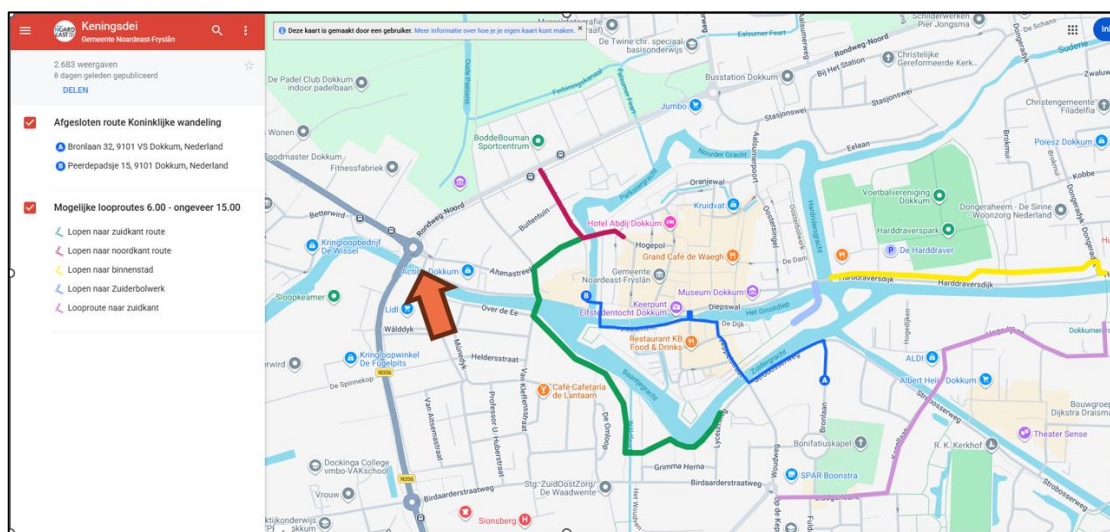
11. Vanwege dit negatieve advies heeft de burgemeester in het bestreden besluit in voorschrift 11 een beperking gesteld aan het meebrengen van het opblaasbare object dat door verzoeker als 'Dino Wim' wordt aangeduid. Deze beperking is gesteld ter bescherming van de gezondheid (van de bezoekers van Koningsdag) en ter voorkoming van wanordelijkheden (vanwege het gevaar van dino Wim bij een eventuele evacuatie) als bedoeld in artikel 5, eerste en tweede lid, aanhef en onder c, van de Wom in samenhang met artikel 2 van de Wom.
12. Namens de burgemeester zij er nog op gewezen dat het demonstratierecht van verzoeker en de daarbij gehanteerde uitingsmiddelen – in dit geval 'Dino Wim' – niet zonder meer met elkaar vereenzelvigd kunnen worden. De beperking van de burgemeester dat alleen het opblaasbare object niet binnen het demonstratievak geplaatst mag worden, raakt niet het 'kernrecht' – lees: het recht op betoging – doch is alleen gericht tegen dit specifieke uitingsmiddel. Dit is de leer van het zogenoemde 'connexe verspreidingsrecht'. Overigens wordt in het bezwaarschrift toegelicht dat verzoeker aan het publiek petjes en vlaggetjes met de afbeelding van 'Dino Wim' uitdeelt en dat deze attributen ook door de demonstranten zullen worden gedragen. Dat is uiteraard gewoon mogelijk en valt niet onder de beperking. De beperking ziet enkel op het opblaasbare object. Dit betreft de leer van het zogenoemde 'connex verspreidingsrecht'.
13. Ter toelichting strekt het volgende. Het connex verspreidingsrecht is verbonden met (connex aan) het kernrecht (i.c. het recht op betoging) maar maakt daarvan geen deel uit. Het gaat om de zogenoemde uitingsmiddelen, zoals spandoeken, geluidsapparatuur en – in dit geval – een opblaasbaar object. Omdat uitingsmiddelen geen deel uitmaken van de kern van het grondrecht op betoging, worden zij niet rechtstreeks beschermd door artikel 9 van de Grondwet. Anders gezegd, het recht op betoging kan ook zonder het opblaasbare object volledig worden geëffectueerd, in het aangewezen vak.¹ Verzoeker heeft overigens gesteld noch aannemelijk gemaakt dat het opblaasbare object als zodanig essentieel is voor de betoging.
14. Volgens de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State mogen aan het connex verspreidingsrecht verdergaande beperkingen worden gesteld dan aan het kernrecht, mits daarbij de volgende voorwaarden in acht worden genomen:
 - a. de beperking houdt geen verband met de inhoud van de betoging;
 - b. de beperking is noodzakelijk met het oog op de belangen die de wettelijke regeling waarop de beperking rust, beoogt te dienen en gaat niet verder dan met het oog op de bescherming van die belangen strikt nodig is; en
 - c. een beperking gaat niet zo ver dat van het kernrecht geen gebruik van betekenis overblijft.²

¹ Rb. Den Haag 13 februari 2013, ECLI:NL:RBDHA:2013:BZ2608.

² ABRvS 5 januari 1996, ECLI:NL:RVS:1996:AN5002.

15. Toegepast op de voorliggende kwestie is de burgemeester van oordeel dat de vorenstaande voorwaarden in dit geval worden vervuld. Daarbij komt ook betekenis toe aan de context waarin de actie plaatsvindt, waaronder de bijzondere veiligheidsbelangen van het publiek en de koninklijke familie, en de locatie (en bestemming) van de actie. Ik loop voor de volledigheid deze voorwaarden na:
- **Ad a.** zoals hiervoor al toegelicht houdt het bestreden besluit geen verband met de inhoud van de betoging. Over de (inhoud van de) betoging is niets opgenomen;
 - **Ad b.** het bestreden besluit is nodig met het oog op de belangen die de wettelijke regeling waarop het besluit beperking rust namelijk de bescherming van de gezondheid en de voorkoming van wanordelijkheden; en
 - **Ad c.** het bestreden besluit gaat niet zover dat van het kernrecht geen gebruik van betekenis overblijft, omdat het besluit niet uitsluit dat verzoeker in een andere vorm, met andere middelen en eventueel op een andere plaats haar actie kan uitvoeren.³
16. Kortom, het bestreden besluit heeft geen betrekking op het kernrecht maar alleen op de gebruikte uitingsmiddelen. Niet gezegd kan worden dat daardoor geen gebruik van het kernrecht van betekenis is overgebleven. Het staat op grond van het bestreden besluit immers vrij om met inachtneming van de beperking de betoging te houden.
17. Gelet op de actieve verplichting die op de burgemeester rust om demonstraties in zijn gemeente te faciliteren en te beschermen heeft de burgemeester verzoeker, voor zover zij persé het opblaasbare object wenst in te zetten, een alternatieve en veilige locatie voor dat object - 'Dino Wim' - aangewezen. Deze alternatieve locatie betreft een groenveld tussen de Eebrug en de Altenastreek en is op circa 260 meter van het evenementengebied gelegen. Deze alternatieve locatie is op de afbeeldingen op de volgende pagina weergegeven.

³ Zie ook 23 januari 2014, ECLI:NL:RBDHA:2014:1708.



Uitsnede uit de kaart met looproutes die door de gemeente op de website is geplaatst.⁴ Met de oranje pijl is de alternatieve locatie voor het opblaasbare object aangegeven.



18. Met het aanbieden van deze alternatieve locatie heeft de burgemeester expliciet beoogd om richting verzoeker aan te geven dat de burgemeester het opblaasbare object *niet* verbiedt tijdens de viering van Koningsdag in Dokkum.⁵ Het opblaasbare object is tijdens de viering van Koningsdag welkom, mits het object op een veilige locatie kan staan waarbij de beperkingsgronden ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en/of ter voorkoming van wanordelijkheden, zich niet voordoen. De voorgestelde alternatieve locatie voldoet aan deze vereisten, hetgeen betekent dat de opblaasbare mascotte daar kan worden geplaatst. Ook is de burgemeester bereid om te helpen met het aanbieden

⁴ Deze kaart is online raadpleegbaar via:
<https://www.google.com/maps/d/edit?mid=1PBNWOERffK7VWgSxUpk3upn-D6yPDBE&usp=sharing>.

⁵ Dit wordt door verzoeker wel gesteld in de media, zie bijv. het bericht "Republiek naar recht over komst mascotte" van Omrop Fryslân, online raadpleegbaar via:
<https://www.omropfryslan.nl/nl/nieuws/18406701/foto-expositie-geopend-over-koninklijke-bezoeken-in-dokkum-republiek-naar-rechter-over-komst-mascotte>.

van een aggregaat om stroom op te wekken, zodat de opblaasbare mascotte kan worden opgeblazen.

19. Daarnaast benadrukt de burgemeester dat de koninklijke familie op de alternatieve locatie ook kennis kan nemen van de opblaasbare mascotte. Nadat de koninklijke familie namelijk de Koningsdagroute heeft afgelegd, rijdt de koninklijke familie met de koninklijke bus direct langs deze alternatieve locatie. Het koningshuis kan op dat moment kennisnemen van de opblaasbare mascotte, hetgeen door verzoeker is beoogd met de betoging.

2. Conclusie

20. Gelet op het voorgaande, verzoek ik u namens de burgemeester om het verzoek van verzoekster tot het treffen van een voorlopige voorziening af te wijzen. Voor een veroordeling van de burgemeester in de proceskosten is geen aanleiding.

Met vriendelijke groet,
Hekkelman Advocaten N.V.

F.S. Helder
Advocaat

Bijlage 1.

Tijdslijn contactmomenten inzake demonstratie Republiek/Gemeente Noardeast-Fryslân (NEF)

Datum	Contactvorm	Toelichting
Donderdag 29 januari 2026	Melding gemeente + begeleide brief (per e-mail)	Aanmelding betoging Republiek middels e-formulier website gemeente NEF. Strekking: demonstratie Koningsdag, bij voorkeur plek langs route op hoor- en zichtsafstand, 50 verwachte deelnemers. Begeleide brief per e-mail verstrekt, strekking is uitleg over gedachtegoed/motivatie Republiek.
Vrijdag 30 januari 2026	Telefonisch	Beleidsadviseur Veiligheid heeft gepoogd Republiek te contacteren.
Tussen vrijdag 30 januari 2026 en maandag 2 maart 2026	Telefonisch	De projectleider Koningsdag heeft contact opgenomen met Republiek en hen uitgenodigd voor een bezoek.
Maandag 2 maart	E-mail	Projectleider Koningsdag stuurt mail met uitnodiging voor een bezoek.
Woensdag 4 maart 2026	E-mail	Bevestiging vanuit Republiek telefonisch gesprek met projectleider Koningsdag. Strekking: aanname uitnodiging bezoek, vraag naar mogelijkheden in tijd.
Tussen woensdag 4 maart 2026 vrijdag 20 maart 2026	Telefonisch/e-mail	Contact over en weer over planning bezoek aan burgemeester. Vertegenwoordiger Republiek geeft aan na 18 maart 2026 ruimte te hebben voor een bezoek.
Vrijdag 20 maart 2026	E-mail	Datum voor bezoek is overeengekomen, projectleider Koningsdag nodigt Republiek uit voor gesprek met de burgemeester op 1 april 13:00.
Dinsdag 24 maart 2026	Telefonisch contact +	Beleidsadviseur Veiligheid heeft telefonisch contact gezocht over mogelijk tot aansluitend overleg na het overleg met de burgemeester op 1 april 13:00.
Dinsdag 24 maart 2026	E-mail	Beleidsadviseur Veiligheid richt mail naar Republiek, bevestiging van aansluitend overleg met politie/gemeente aan bezoek met de burgemeester. Overleg wordt ingepland.
Maandag 30 maart 2026	WhatsApp bericht	Beleidsadviseur Veiligheid vraagt naar mogelijkheid tot aansluitend overleg met gemeente/politie en Republiek, Republiek bevestigt.

Maandag 30 maart 2026	E-mail	Republiek bevestigt aanwezigheid voor aankomende overleggen in Dokkum. Strekking mail: introductie afmetingen attriboot, aanwezigheid vlaggetjes, protestborden en muziekbox.
Woensdag 1 april 2026 12:00- 13:00	Overleg bgm/Republiek	Overleg Republiek/burgemeester/projectleider Koningsdag/beleidsadviseurs Veiligheid. Strekking: presentatie over gedachtegoed.
Woensdag 1 april 2026 13:00- 14:00	Overleg Republiek/gemeente/politie	Overleg met Republiek, beleidsadviseurs Veiligheid, politie. Strekking: uitleg over mascotte met vermelding afmetingen (4x2x10/lxbxh), toezegging aanlevering filmpje en certificaten. Deelnemersaantal: in het gesprek is genoemd dat er tot nu toe 20 aanmeldingen zijn. Republiek hoopt met 2a à 30 personen te verschijnen. Republiek benadrukt dat dino elementair onderdeel is van campagne.
Donderdag 2 april 2026 14:09	E-mail gemeente	Beleidsadviseur Veiligheid mailt samenvatting, actie- en besprekpunten. Prognose deelnemersaantal wordt tussentijds medegedeeld met gemeente. Republiek levert beeldmateriaal aan van dino Wim tezamen met certificaat samen met beeldmateriaal van de overige attributen.
Vrijdag 8 april 2026	WhatsApp bericht	Beleidsadviseur Veiligheid vraagt naar ontbrekend informatie over Dino Wim, betreft beeldmateriaal en bijbehorende certificaten.
Zondag 10 april 2026	WhatsApp bericht	Republiek antwoordt voorgaand bericht, strekking: Republiek hoopt vandaag of dit weekend van antwoord te voorzien.
Maandag 13 april 2026 10:04	E-mail Republiek	Republiek geeft aan momenteel op ongeveer 20 aanmeldingen te zitten. Zij geven aan aankomende donderdag (do 16- 4) dino Wim te gaan testen en daarna het beeldmateriaal en certificaten te versturen.
Donderdag 14 april 2026	WhatsApp bericht	Beleidsadviseur Veiligheid bevestigt ontvangst mail (bovenstaand bericht). Republiek bevestigt ontvangst bericht.
Donderdag 16 april 2026 17:10	WhatsApp bericht	Republiek verstuurt video en toelichting van dino Wim.
Vrijdag 17 april 2026 16:45	E-mail gemeente	Beleidsadviseur Veiligheid bevestigt ontvangst informatie inzake Wim richting Republiek.
Vrijdag 17 april 2026 18:44	WhatsApp bericht	Beleidsadviseur Veiligheid bevestigt ontvangst informatie inzake Wim,

		gemeente vraagt naar ontbrekende certificaten.
Maandag 20 april 2026 09:01	WhatsApp bericht	Republiek geeft aan te wachten op het certificaat van de leverancier, heeft druk achter gezet en verwacht informatie op korte termijn te ontvangen.
Maandag 20 april 2026 10:02	E-mail Republiek	Republiek verzendt de gevraagde certificaten in het Engels en Chinees.
Dinsdag 21 april 2026 08:09	E-mail politie	Ontvangst politieadvies inzake opblaasobject dino Wim.
Dinsdag 21 april 2026 16:00	Overleg gemeente/politie	Bespreking advisering locatie en mogelijke beperkingen demonstratie Republiek.
Dinsdag 21 april 2026 17:30	Overleg gemeente intern	Bespreking burgemeester/beleidsadviseurs Veiligheid. Strekking: advisering demonstratie Republiek (locatie en beperkingen).
Woensdag 22 april 2026 09:00	Overleg gemeente intern	Intern overleg burgemeester/beleidsadviseurs Veiligheid. Strekking: burgemeester deelt besluit mede: demonstratie Republieken definitief op locatie Keppel/Steenhouwersteeg met locatiebeperking voor Dino Wim volgend op politieadvies. Daarbij met alternatief voor Dino Wim op parkeerterrein/grasveldje ter hoogte van Altenastreek 72 (tussen restaurant Kota Radja en Eebrug).
Woensdag 22 april 2026 16:00- 17:00	Overleg Teams Republiek/NEF	Overleg Republiek/beleidsadviseurs Veiligheid/politie. Adviseurs Veiligheid starten met beperking dino Wim voor locatie Keppelstraat/Steenhouwerssteeg o.b.v. politie-advies en bieden alternatieve locatie voor Wim aan ter hoogte van grasveldje/parkeerterrein Altenastreek 72 Dokkum. Republiek geeft aan hier niet akkoord mee te gaan. Vraagt om heroverweging en een nieuw overleg voor morgen.
Donderdag 23 april 2026 13:00- 14:00	Overleg Teams Republiek/NEF	Overleg Republiek/beleidsadviseurs Veiligheid. Beleidsadviseurs geven dat alternatieve locatie voor dino Wim definitief is. Republiek geeft aan hier niet mee akkoord te gaan en is voornemens een juridische procedure te starten. Republiek vraagt z.s.m. om de beschikking te verzenden en zal deze met het ANP delen. Republiek geeft aan dat de burgemeester hen onterecht beperkt op inzet dino Wim en deelnemersaantal.

